

**U.O.C. Tecnico Patrimoniale**

Tel. 0825/877413 – 0825/754975

Fax 0825/877406 – 0825/781760

e-mail: [dfilippone@mail.aslavellino.it](mailto:dfilippone@mail.aslavellino.it)

Procedura Negoziata per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di adeguamento funzionale ed impiantistico della sede del DSM di Solofra (AV), denominata ex Landolfi. CUP H62C15000110002 – CIG 75403150C9

Verbale apertura offerte temporali - offerte economiche ed aggiudicazione provvisoria

L'anno duemiladiciotto addì 23 ottobre, alle ore 10:00, presso l'U.O.C.T. Patrimoniale dell'ASL Avellino sita al 5° piano del P.O. di Ariano Irpino al Corso Vittorio Emanuele, si è riunita la Commissione per l'apertura dei plichi relativi alle offerte temporali e delle offerte economiche della gara in oggetto.

Sono presenti:

- |                     |            |
|---------------------|------------|
| 1 Michele Sasso     | Presidente |
| 2 Raffaele Andreano | Componente |
| 3 Giuseppe Grasso   | Componente |
| 4                   |            |

Premesso che:

- in data 12 luglio 2018 con verbale n.1, la Commissione come innanzi generalizzata ha proceduto all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa "Busta A" presentata dagli operatori economici: RTP Ing. Valentino Paolo Berardi (Capogruppo) Ing. Geminiano Mancusi, Ing. Carmine Lima, Ing. Enrico Maria Siano (Mandanti); "RTP arch. Filippo Fanelli – arch. Alessandro Bellarosa – arch. Daniela Pellecchia – arch. Pamela Carullo "; "RTP Ing. Silvana Gambale – Studio Associato "TLA Associati" – Ing. Giuseppe Sorrentino – Ing. Antonio Salza "; "ing. Enrico Iadarola".
- dalla disamina è emerso che sono stati ammessi alla fase successiva la "RTP Ing. Valentino Paolo Berardi (Capogruppo) Ing. Geminiano Mancusi, Ing. Carmine Lima, Ing. Enrico Maria Siano (Mandanti)", la "RTP arch. Filippo Fanelli – arch. Alessandro Bellarosa – arch. Daniela Pellecchia – arch. Pamela Carullo ", l'ing. "Enrico Iadarola".
- la documentazione presentata dalla "RTP Ing. Silvana Gambale – Studio Associato "TLA Associati" – Ing. Giuseppe Sorrentino – Ing. Antonio Salza " risultava essere carente del "PassOE" e pertanto la stessa veniva ammessa con riserva alla fase successiva.
- con nota 1290/uoc tp del 12/07/018 è stato chiesto alla RTP Ing. Silvana Gambale – Studio Associato "TLA Associati" – Ing. Giuseppe Sorrentino – Ing. Antonio Salza di trasmettere entro il termine perentorio del 23 luglio 2018 il passOE, debitamente sottoscritto, in uno al versamento di € 100,00 sul cc CCP n. 13435869 intestato all'ASL Avellino -Proventi Diversi - Servizio Tesoreria, indicando come causale "soccorso istruttorio gara CIG: 75403150C9", pena l'esclusione dalla procedura di gara.
- in data 19/07/2018 la innanzi citata RTP ha trasmesso quanto richiesto e precisamente passOE debitamente sottoscritto e copia della ricevuta di versamento di € 100,00 con causale "soccorso istruttorio gara CIG: 75403150C9". Pertanto la ditta in parola veniva ammessa alla fase successiva della procedura.
- In data 21 settembre, giusta comunicazione prot. 1681/uoc T.P. /2018 la Commissione ha proceduto all'apertura della buste "B – documentazione tecnica" ed alla verifica del relativo contenuto rispetto alle prescrizioni di cui alla documentazione di gara;

- i componenti della Commissione in sedute riservate, hanno valutato le offerte tecniche delle ditte partecipanti.

**Tutto ciò premesso**

prima di procedere alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione alle Offerte Tecniche presentate dagli operatori economici in gara, si ribadisce che le stesse sono state determinate sulla base degli elementi di **valutazione** e relativi punteggi fissati negli atti di gara secondo i criteri di seguito riportati:

CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO
<b>A) QUALITÀ DELLA PROFESSIONALITÀ</b> La documentazione ad illustrazione della qualità professionale dovrà essere presentata mediante una relazione descrittiva costituita da non più di 4 (quattro) cartelle formato A4 e massimo 3 (tre) cartelle formato A3 esplicative degli elaborati grafici.	Questo criterio riguarda le caratteristiche dei servizi svolti dal concorrente <u>invitato</u> alla procedura desunti <u>da 3 (tre) progetti analoghi</u> , per i quali il concorrente abbia elaborato il progetto definitivo e/o esecutivo, illustrati con documentazione grafica e, possibilmente, fotografica o di fotorendering, che il concorrente ritenga significativi, per contenuto tecnico e qualità progettuale, delle proprie capacità professionali e organizzative. <b>Almeno uno dei tre interventi</b> (pena la non valutazione del criterio A) deve essere della tipologia (strutture sanitarie, strutture ospedaliere, centri di riabilitazione, ecc) che qualifica il lavoro per il quale	<b>Max 40 punti</b>
<b>SUB CRITERI</b>		<b>SUB-PESO</b>
A.1)	Qualità compositiva e progettuale delle soluzioni già realizzate	<b>PUNTI 20</b>
A.2)	Attinenza delle soluzioni già realizzate in edifici analoghi a quello oggetto di intervento	<b>PUNTI 5</b>
A.3)	Leggibilità e completezza della rappresentazione grafica delle soluzioni già realizzate	<b>PUNTI 15</b>
<b>B) MODALITÀ SVOLGIMENTO DELLA PRESTAZIONE</b> La documentazione ad illustrazione delle modalità di svolgimento della prestazione dovrà essere presentata mediante una relazione descrittiva costituita da non più nr. 4 (quattro) facciate in formato A4 e massimo 1 (una) eventuale cartella formato A3 destinata alla rappresentazione	Questo criterio riguarda l'illustrazione delle attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, in particolare i processi innovativi, i tipi di strumenti e le risorse umane che si intendono impiegare con riferimento all'organizzazione del servizio in fase di progettazione, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico. Si valuteranno, inoltre, le caratteristiche delle proposte tecniche finalizzate alla redazione di un progetto più performante in termini di qualità architettonica, strutturale, impiantistica, manutentiva.	<b>Max 35 punti</b>
<b>SUB CRITERI</b>		<b>SUB-PESO</b>
B.1)	Organizzazione e gestione della struttura tecnico-organizzativa, coordinamento con l'Amministrazione e gli enti preposti al rilascio pareri, ulteriori elementi indicabili dal concorrente relativamente all'espletamento dell'attività in	<b>PUNTI 15</b>
B.2)	Studio delle fasi di realizzazione dell'opera con indicazione di soluzioni in grado di garantire adeguati livelli di sicurezza e qualità, finalizzate al contenimento dei consumi energetici e dei costi di manutenzione.	<b>PUNTI 20</b>
	<b>TOTALE Criterio A + Criterio B</b>	<b>75 punti</b>

i coefficienti V(a) relativi a ciascun criterio di natura qualitativa, sono stati determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Nel dettaglio si è proceduto:

- al calcolo della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (media sui commissari) ad ogni concorrente per ogni criterio, sulla base della seguente corrispondenza:

Giudizio	Coefficiente
OTTIMO	1
DISTINTO	0.80
BUONO	0.60
DISCRETO	0.40
SUFFICIENTE	0.20
INSUFFICIENTE	0

- a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in valori definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta.
- a moltiplicare il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile per ciascun criterio di valutazione.

La Commissione, avendo concluso le operazioni relative alla valutazione tecnica, ha inoltre provveduto con nota prot. 1960/UOC TP del 19/10/2018 ad invitare le ditte partecipanti al fine di:

- dare loro lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche;
- procedere all'apertura delle offerte temporali ed all'attribuzione dei relativi punteggi;
- procedere all'apertura delle offerte economiche ed all'attribuzione dei relativi punteggi;
- aggiudicazione provvisoria.

Il punteggio attribuito dalla Commissione di gara alla Documentazione Tecnica è il seguente:

Ditta	Punteggio attribuito	V(a)= Ri/Rmax	V(a) x 75	Punteggio riparametrizzato
1 RTP ing. Berardi - ing. Mancusi - Ing. Lima - Ing. Siano	45,00	45,00 : 71,00	0,63 x75 47,54	47,54
2 RTP arch. Fanelli - arch. Bellarosa - arch. Pellicchia - arch. Carullo	71,00	71,00 : 71,00	1,00 x75 75,00	75,00
3 RTP ing. Gambale - S.A. TLA Associati - Ing. Sorrentino - Ing. Salza	61,00	61,00 : 71,00	0,86 x75 64,44	64,44
4 Ing. Enrico Iadarola	45,00	45,00 : 71,00	0,63 x75 47,54	47,54

Pertanto, letti i punteggi attribuiti alle ditte partecipanti per le offerte tecniche, si passa all'apertura delle "Buste C" contenenti le Offerte temporali precisando che per l'espletamento dell'incarico sono ammesse solo offerte in ribasso per un massimo del 20% da applicarsi al tempo massimo di 60 giorni previsto dagli atti di gara.

Dalla esame degli atti emerge quanto segue:

- 1) **RTP ing. Berardi - ing. Mancusi - Ing. Lima - Ing. Siano:** Tempo offerto per l'esecuzione dei lavori **48** giorni naturali e consecutivi - **20,00%** di ribasso da applicarsi al tempo massimo di **60** giorni previsto dagli atti di gara.
- 2) **RTP arch. Fanelli - arch. Bellarosa - arch. Pellecchia - arch. Carullo:** Tempo offerto per l'esecuzione dei lavori **48** giorni naturali e consecutivi - **20,00%** di ribasso da applicarsi al tempo massimo di **60** giorni previsto dagli atti di gara.
- 3) **RTP ing. Gambale - S.A. TLA Associati - Ing. Sorrentino - Ing. Salza:** Tempo offerto per l'esecuzione dei lavori **48** giorni naturali e consecutivi - **20,00%** di ribasso da applicarsi al tempo massimo di **60** giorni previsto dagli atti di gara.
- 4) **Ing. Enrico Iadarola:** Tempo offerto per l'esecuzione dei lavori **48** giorni naturali e consecutivi - **20,00%** di ribasso da applicarsi al tempo massimo di **60** giorni previsto dagli atti di gara.

Di conseguenza applicando la relazione  $P(i) = (60 - T_i) / (60 - T_{min}) * 5$  punti dove:  $P(i)$  = punteggio da attribuire al concorrente  $i$ -esimo;  $T_i$  = offerta tempo del concorrente  $i$ -esimo;  $T_{min}$  = offerta tempo minima (migliore offerta) si attribuisce il punteggio come riportato nella tabella che segue:

Ditta	Offerta temporale	V(a)= Ri/Rmax	V(a) x 5	Punteggio riparametrizzato
1 RTP ing. Berardi - ing. Mancusi - Ing. Lima - Ing. Siano	48	48,0000 : 48,000	1,00 x5 5,000	5,00
2 RTP arch. Fanelli - arch. Bellarosa - arch. Pellecchia - arch. Carullo	48	48,0000 : 48,000	1,00 x5 5,000	5,00
3 RTP ing. Gambale - S.A. TLA Associati - Ing. Sorrentino - Ing. Salza	48	48,0000 : 48,000	1,00 x5 5,000	5,00
4 Ing. Enrico Iadarola	48	48,0000 : 48,000	1,00 x5 5,000	5,00

La Commissione prosegue, quindi, nel rispetto dell'ordine numerico attribuito secondo l'ordine di protocollo, all'apertura delle " Buste D – Documentazione Economica" che nella seduta pubblica per la verifica della completezza e della regolarità della documentazione amministrativa, erano state raccolte, riposte in un involucro chiuso, sigillato e controfirmato.

- **RTP ing. Berardi - ing. Mancusi - Ing. Lima - Ing. Siano:** prezzo complessivo e incondizionato offerto per l'esecuzione dell'incarico **€45.352,31**, corrispondente al ribasso del **12,34 %** sull'importo posto a base di gara di **€ 51.736,61**;
- **RTP arch. Fanelli - arch. Bellarosa - arch. Pellecchia - arch. Carullo:** prezzo complessivo e incondizionato offerto per l'esecuzione dell'incarico **€ 37.509,04**, corrispondente al ribasso del **27,50 %** sull'importo posto a base di gara di **€ 51.736,61**;
- **RTP ing. Gambale - S.A. TLA Associati - Ing. Sorrentino - Ing. Salza:** prezzo complessivo e incondizionato offerto per l'esecuzione dell'incarico **€ 22.350,22**, corrispondente al ribasso del **56,80 %** sull'importo posto a base di gara di **€ 51.736,61**;

- **Ing. Enrico Iadarola:** prezzo complessivo e incondizionato offerto per l'esecuzione dell'incarico € **29.999,90**, corrispondente al ribasso del **42,01 %** sull'importo posto a base di gara di € **51.736,61**;

Quindi, ricordando che per il prezzo complessivo dell'offerta: verrà assegnato il punteggio massimo di 20 punti al concorrente che avrà proposto l'offerta con il prezzo più basso (derivante dall'applicazione del ribasso di gara al prezzo a base d'asta) e, in maniera inversamente proporzionale, alle altre offerte con la seguente formula: **20 x prezzo più basso/prezzo offerto dal concorrente = max punti 20**, si attribuisce il punteggio come nella tabella che segue:

Ditta	Ribasso %	V(a)= Ri/Rmax		V(a) x 20			Punteggio riparametrizzato
1 RTP ing. Berardi - ing. Mancusi - Ing. Lima - Ing. Siano	12,340	12,340	: 56,800	0,22	x20	4,35	4,35
2 RTP arch. Fanelli - arch. Bellarosa - arch. Pellicchia - arch. Carullo	27,500	27,500	: 56,800	0,48	x20	9,68	9,68
3 RTP ing. Gambale - S.A. TLA Associati - Ing. Sorrentino - Ing. Salza	56,800	56,800	: 56,800	1,00	x20	20,00	20,00
4 Ing. Enrico Iadarola	42,010	42,010	: 56,800	0,74	x20	14,79	14,79

La Commissione avendo tutti gli elementi per poter assegnare il punteggio complessivo alle offerte ammesse in esame, procede alla relativa sommatoria di tutti i singoli punteggi stabiliti in fase di gara secondo lo schema di seguito riportato:

Ditta	Offerta Tecnica	Offerta Temporale	Offerta Economica	Totale 100/100 pt
1 RTP ing. Berardi - ing. Mancusi - Ing. Lima - Ing. Siano	47,535	5,000	4,345	56,88
2 RTP arch. Fanelli - arch. Bellarosa - arch. Pellicchia - arch. Carullo	75,000	5,000	9,683	89,68
3 RTP ing. Gambale - S.A. TLA Associati - Ing. Sorrentino - Ing. Salza	64,437	5,000	20,000	89,44
4 Ing. Enrico Iadarola	47,535	5,000	14,792	67,33

Per tutto quanto innanzi la Commissione di gara dichiara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto dei lavori di cui in premessa in favore della ditta " RTP arch. Fanelli - arch. Bellarosa - arch. Pellicchia - arch. Carullo" , essendo risultata migliore offerente secondo lo schema innanzi riportato ed a fronte di un punteggio massimo complessivo pari punti 89,68 ( valore riparametrizzato) esplicitato in €**37.509,04**; percentuale di ribasso del **27,50%** sul prezzo posto a base d'asta di **51.736,61** oltre oneri ed IVA di legge, il tutto conforme a quanto sancito dal disciplinare di gara.

L'aggiudicazione è immediatamente impegnativa per l'aggiudicatario che resta vincolato alla propria offerta, mentre per l'ASL di Avellino è meramente provvisoria e subordinata agli accertamenti di legge ed



all'approvazione del verbale stesso, con atto Deliberativo, da parte dell'organo competente.  
L'aggiudicazione diverrà definitiva con il provvedimento soprarichiamato (delibera della direzione generale),  
oppure trascorsi 30 giorni dalla provvisoria aggiudicazione, in assenza di provvedimenti negativi o sospensivi.

In ogni caso l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e di ordine speciale, sull'aggiudicatario e sul concorrente che segue in graduatoria

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 10,40.

Di quanto precede è redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

Michele Sasso

Raffaele Andreano

Giuseppe Grasso