

IL DIRETTORE GENERALE

Deliberazione n. 1321 del 19-10-2017

PUBBLICAZIONE

Dichiarazione di conformità del trattamento dei dati ex D.Lgs. n. 196/2003 e ss.mm.ii.

Premesso che il D.l.vo 196/2003 e ss.mm.ii. contiene principi e prescrizioni per il trattamento dei dati personali, anche con riferimento alla loro "diffusione", il Proponente la presente deliberazione dichiara di aver valutato la rispondenza del testo, compreso degli eventuali allegati, destinato alla diffusione per il mezzo dell'Albo Pretorio alle suddette prescrizioni e ne dispone la pubblicazione nei modi di legge.

(firma del proponente)



OGGETTO: Incarico di progettazione definitiva/esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di istituzione di un Centro Semiresidenziale per la cura delle persone affette da disturbi dello spettro autistico presso il PO di S. Angelo dei Lombardi.
CIG 7189726D93- Aggiudicazione

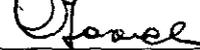
ATTESTATO PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio il giorno:

24 OTT. 2017

ai sensi dell'art. 124 c.1 D.L.vo 267/2000, per giorni 15

*Il Responsabile Ufficio
Delibere e Determine*



DICHIARAZIONE DI REGOLARITÀ CONTABILE:

il presente atto trova capienza di spesa all'autorizzazione :

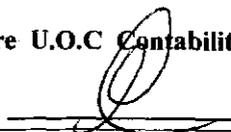
n. 4226 del 2017

n. del

n. del

In presenza di fattura di importo superiore a € 10.000,00 prima dell'emissione del relativo mandato di pagamento l'UOC Contabilità Generale effettuerà il controllo "Equitalia"

Il Direttore U.O.C Contabilità Generale



Il presente provvedimento è reso immediatamente esecutivo.

IL DIRETTORE GENERALE

Dr.ssa Maria Morgante



1

PROPOSTA DI DELIBERA

Oggetto: Incarico di progettazione definitiva/esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di istituzione di un Centro Semiresidenziale per la cura delle persone affette da disturbi dello spettro autistico presso il PO di S. Angelo dei Lombardi. CIG 7189726D93-Aggiudicazione.

L'ing. Daniele Filippone in qualità di Direttore dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale

PREMESSO che:

- è stato indetto bando di gara ai sensi dell'art. 157 comma 2 che richiama l'art. 36, comma 2, lett. b) D.Lgs.50/2016 per l'affidamento di incarichi di **Progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di istituzione di un Centro Semiresidenziale per la cura delle persone affette da disturbi dello spettro autistico presso il P.O. G. Criscuoli di Sant'Angelo dei Lombardi** con aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa in accordo a quanto disposto dal D.Lgs 50/2016 art. 95 co. 3;
- con lettera di invito prot. n. 1986 del 29/08/2017, in esecuzione della Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda Sanitaria Locale AV n. 1011 del 25/07/2017, esecutiva ai sensi di legge, sono stati invitati i seguenti 5 operatori economici, desunti dall'elenco dei professionisti (Short List) presente presso l'ASL AV: Ing. Castellano Simona, Ing. Patrone Giancarlo, Arch. D'Argenio Arianna, Arch. Gerardo Getuli, Arch. Pezzella Pietro;
- il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato per le ore 12:00 del giorno 18 del mese di settembre 2017, pena l'esclusione.
- nei termini assegnati e prescritti, sono pervenute le offerte presentate dalle seguenti ditte:

	Denominazione	Data arrivo	Prot
1	Ing. Simona Castellano	18/09/2017	20669
2	Arch. Gerardo Getuli	18/09/2017	20670
3	Arch. D'Argenio Arianna (Mandataria) – Prof. Ing. Paolo Massarotti (Mandante) – Ing. Domenico Ercolino (Mandante) – Arch. Salvatore Graziano (Mandante/Giovane professionista)	18/09/2017	20700

VISTO il verbale del 16 ottobre 2017, integralmente di seguito riportato, con la quale si è proceduto all'aggiudicazione provvisoria:

L'anno duemiladiciassette addì 16 ottobre, alle ore 13:00, presso l'U.O.C.T. Patrimoniale dell'ASL Avellino sita al 5° piano del P.O. di Ariano Irpino al Corso Vittorio Emanuele, si è riunita la Commissione all'uopo nominata dalla Direzione generale ASL AV con nota del 19/09/2017 prot. n. 7289/DG per l'apertura dei plichi relativi alle offerte pervenute.

Sono presenti:

- 1 **ing. Antonio Caggiano** **Presidente;**
- 2 **arch. Marina Abbondandolo** **Componente**
- 3 **geom. Michele Sasso** **Componente;**

Svolge le funzioni di Segretario il signor Giuseppe Grasso.

Premesso che:

- è stato indetto bando di gara ai sensi dell'art. 157 comma 2 che richiama l'art. 36, comma 2, lett. b) D.Lgs.50/2016 per l'affidamento di incarichi di **Progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di istituzione di un Centro Semiresidenziale per la cura delle persone affette da disturbi dello spettro autistico presso il P.O. G. Criscuoli di Sant'Angelo dei Lombardi** con aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa in accordo a quanto disposto dal D.Lgs 50/2015 art. 95 co. 3;
- con lettera di invito prot. n. 1986 del 29/08/2017, in esecuzione della Deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda Sanitaria Locale AV n. 1011 del 25/07/2017, esecutiva ai sensi di legge, sono stati invitati i seguenti 5 operatori economici, desunti dall'elenco dei professionisti (Short List) presente presso l'ASL AV: Ing. Castellano Simona, Ing. Patrone Giancarlo, Arch. D'Argenio Arianna,

Arch. Gerardo Getuli, Arch. Pezzella Pietro;

- il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato per le ore 12:00 del giorno 18 del mese di settembre 2017, pena l'esclusione.
- nei termini assegnati e prescritti, sono pervenute le offerte presentate dalle seguenti ditte:

Denominazione		Data arrivo	Prot
1	Ing. Simona Castellano	18/09/2017	20669
2	Arch. Gerardo Getuli	18/09/2017	20670
3	Arch. D'Argenio Arianna (Mandataria) – Prof. Ing. Paolo Massarotti (Mandante) – Ing. Domenico Ercolino (Mandante) – Arch. Salvatore Graziano (Mandante/Giovane professionista)	18/09/2017	20700

- con nota prot. 2029/UOC T.P. del 20/09/2017 è stato comunicato ai partecipanti la data di apertura delle offerte presentate;
- dall'esito della valutazione della documentazione amministrativa è stato evidenziato quanto segue:
 1. l'O.E. "Ing. Simona Castellano" è stata ammessa con riserva alla fase successiva in quanto la documentazione amministrativa risultava carente del PASSOE;
 2. l'O.E. "Arch. Gerardo Getuli" ammesso alla fase successiva della gara;
 3. l'O.E. "R.T.P. Arch. D'Argenio Arianna (Mandataria) – Prof. Ing. Paolo Massarotti (Mandante) – Ing. Domenico Ercolino (Mandante) – Arch. Salvatore Graziano (Mandante/Giovane professionista) è stata ammessa con riserva alla fase successiva in quanto la documentazione amministrativa risultava carente del PASSOE.
- con nota prot. 2054/UOC TP/2017 indirizzata all' Ing. Simona Castellano e con nota prot. 2055/UOC TP/2017 indirizzata alla R.T.P. Arch. D'Argenio Arianna (Mandataria) – Prof. Ing. Paolo Massarotti (Mandante) – Ing. Domenico Ercolino (Mandante) – Arch. Salvatore Graziano (Mandante/Giovane professionista) è stato chiesto di trasmettere entro il termine perentorio del 4 ottobre 2017 il PassOE di cui all'art. 2 comma 3.2 delle Delibera 1112/2012 dell'AVCP debitamente sottoscritto, pena l'esclusione dalla procedura di gara;
- con verbale in data 5 ottobre 2017 si è preso atto che l'ing. Simona Castellano, con nota pec acquisita al protocollo n. 2097/UOCTP/2017 e la R.T.P. Arch. D'Argenio Arianna (Mandataria) – Prof. Ing. Paolo Massarotti (Mandante) – Ing. Domenico Ercolino (Mandante) – Arch. Salvatore Graziano (Mandante/Giovane professionista, con nota pec acquisita al protocollo n. 2103/UOCTP/2017, hanno trasmesso il PassOE per come richiesto;
- la Commissione, pertanto, ha disposto di ammettere alla fase successiva tutti gli operatori economici innanzi richiamati;
- nelle sedute riservate la Commissione si è riunita per la valutazione delle offerte tecnico – organizzative contenute nel plico "B" predisposto dagli operatori economici;

Ricordato che:

Il presente appalto verrà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, c.3, let. b), del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, con i seguenti criteri:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Offerta economica – miglior prezzo offerto (ribasso) e riduzione del tempo	Max 20 punti
Offerta tecnica	Max 80 punti
TOTALE	100 punti

I punteggi relativi ad entrambi i parametri (Offerta Tecnica ed Offerta Economica) verranno assegnati con attribuzione fino a due decimali con arrotondamento della terza cifra decimale, per eccesso o difetto (0,005=0,01).

Risulterà aggiudicatario il concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto dato dalla somma del punteggio ottenuto per l'offerta tecnica e da quello ottenuto per l'offerta economica.

Il calcolo degli elementi dell'Offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuato utilizzando la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'Offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1;

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V(a)$ sono determinati come di seguito.

OFFERTA TECNICA (MAX 80 PUNTI)

La valutazione degli aspetti tecnici avverrà, da parte della Commissione giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 77 del Codice, sulla base dei seguenti criteri, secondo le modalità indicate successivamente.

Il concorrente potrà presentare quanto di seguito indicato e relativo ai criteri di valutazione.

Dall'offerta tecnica non deve risultare alcun elemento che possa rendere palese o consenta di desumere, direttamente o indirettamente, l'offerta di prezzo oggetto di valutazione contenuti nella busta "Offerta economica" pertanto nell'offerta tecnica non devono essere contenuti importi.

L'offerta tecnica:

- non comporta e non può comportare alcun maggior onere, indennizzo, rimborso, adeguamento o altro, a carico della Stazione appaltante, pertanto sotto il profilo economico l'importo contrattuale determinato in base all'offerta economica resta insensibile alla predetta offerta tecnica;
- non può contenere elementi proposti sotto condizione di variazioni del prezzo;
- costituisce obbligazione contrattuale specifica e integra automaticamente le previsioni degli atti posti a base di gara nonché lo Schema di Disciplinare di incarico.

Tutta la documentazione da inserire nella "Offerta Tecnica", dovrà essere debitamente sottoscritta dal concorrente (legale rappresentante) e da tutti i componenti dell'eventuale Associazione Temporanea se non ancora formalmente costituita, allegando per ciascun sottoscrittore una copia di un documento di identità in corso di validità.

Nel caso in cui le dichiarazioni di cui sopra siano sottoscritte da un procuratore del legale rappresentante, va trasmessa la relativa procura.

I criteri di valutazione dell'offerta tecnica sono i seguenti:

CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO
A) QUALITÀ DELLA PROFESSIONALITÀ La documentazione ad illustrazione della qualità professionale dovrà essere presentata mediante una relazione descrittiva costituita da non più di 4 (quattro) cartelle formato A4 e massimo 3 (tre) cartelle formato A3 esplicative degli elaborati grafici.	Questo criterio riguarda le caratteristiche dei servizi svolti dal concorrente invitato alla procedura desunti da 3 (tre) progetti analoghi per i quali il concorrente abbia elaborato il progetto definitivo e/o esecutivo, illustrati con documentazione grafica e, possibilmente, fotografica o di fotorendering, che il concorrente ritenga significativi, per contenuto tecnico e qualità progettuale, delle proprie capacità professionali e organizzative. Almeno uno dei tre interventi (pena la non valutazione del criterio A) deve essere della tipologia (strutture sanitarie, strutture ospedaliere, centri di riabilitazione, ecc) che qualifica il lavoro per il quale devono essere affidati i servizi di cui alla presente gara.	Max 45 punti
SUB CRITERI		SUB-PESO
A.1)	Qualità compositiva e architettonica delle soluzioni già realizzate	PUNTI 20
A.2)	Attenenza delle soluzioni già realizzate in edifici analoghi a quello oggetto di intervento	PUNTI 10

A.3)	Leggibilità e completezza della rappresentazione grafica delle soluzioni già realizzate	PUNTI 15
B) MODALITÀ SVOLGIMENTO DELLA PRESTAZIONE La documentazione ad illustrazione delle modalità di svolgimento della prestazione dovrà essere presentata mediante una relazione descrittiva costituita da non più nr. 4 (quattro) facciate in formato A4 e massimo 1 (una) eventuale cartella formato A3 destinata alla rappresentazione grafica	Questo criterio riguarda l'illustrazione delle attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, in particolare i processi innovativi, i tipi di strumenti e le risorse umane che si intendono impiegare con riferimento all'organizzazione del servizio in fase di progettazione, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico. Si valuteranno, inoltre, le caratteristiche delle proposte tecniche finalizzate alla redazione di un progetto più performante in termini di qualità architettonica, strutturale, impiantistica, manutentiva.	Max 35 punti
SUB CRITERI		SUB-PESO
B.1)	Organizzazione e gestione della struttura tecnico-organizzativa, coordinamento con l'Amministrazione e gli enti preposti al rilascio pareri, ulteriori elementi indicabili dal concorrente relativamente all'espletamento dell'attività in oggetto.	PUNTI 15
B.2)	Studio delle fasi di realizzazione dell'opera con indicazione di soluzioni in grado di garantire adeguati livelli di sicurezza e qualità, finalizzate al contenimento dei consumi energetici e dei costi di manutenzione.	PUNTI 20
TOTALE Criterio A + Criterio B		80 punti

La Commissione giudicatrice determina i coefficienti V(a)i relativi a ciascun criterio di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Nel dettaglio si procede:

- al calcolo della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (media sui commissari) ad ogni concorrente per ogni criterio, sulla base della seguente corrispondenza:

Giudizio	Coefficiente
OTTIMO	1
DISTINTO	0.85
BUONO	0.70
DISCRETO	0.50
SUFFICIENTE	0.25
INSUFFICIENTE	0

- a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in valori definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta.
- a moltiplicare il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile per ciascun criterio di valutazione.

Per i sub-criteri la Commissione attribuirà i punteggi nelle modalità previste nella tabella sovrastante. Nel caso in cui nessuna offerta tecnica, a seguito della valutazione della Commissione giudicatrice effettuata secondo quanto sopra indicato, raggiunga il punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica, pari a 80 punti, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi tecnici ottenuti dai concorrenti, attribuendo 80 punti all'offerta risultata la migliore a seguito delle valutazioni della commissione e riproporzionando ad essa i valori ottenuti dalle altre offerte. Nel caso in cui il punteggio dell'offerta tecnica presentata dal concorrente non raggiunga un punteggio di almeno 44/80, a seguito della riparametrazione effettuata secondo le modalità sopra indicate, la stessa offerta tecnica sarà da ritenersi inadeguata e non accettabile; non si procederà pertanto

all'apertura dell'offerta economica dell'operatore economico.

Si informa che, ove la Commissione dovesse riscontrare all'interno dell'offerta elementi di incongruenza con la documentazione presentata o di non rispondenza alle norme così come espressamente richiesto dal presente invito e dichiarato dal concorrente, tali mancanze e/o carenze non daranno luogo né a richieste di chiarimento e/o implementazione degli atti prodotti, né all'esclusione del concorrente, ma solamente alla penalizzazione della valutazione. La gara sarà aggiudicata al concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio totale più alto. Nel caso di più offerte che riportino un punteggio complessivo uguale, l'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in relazione all'offerta tecnica. Al permanere della parità, si procederà all'individuazione dell'aggiudicatario mediante sorteggio pubblico.

La Commissione avendo concluso le operazioni relative alla valutazione tecnica, ha provveduto ad invitare, in seduta pubblica per la data odierna, note di convocazione n. 2165/UOC T.P, 2166/UOC T.P. e 2167/UOC T.P. del 12 ottobre 2017 trasmesse a mezzo pec alle ditte partecipanti al fine di dare loro lettura del punteggio conseguito per la parte tecnica e proseguire, altresì, all'apertura delle offerte economiche al fine di procedere all'aggiudicazione provvisoria dei lavori.

Il punteggio attribuito dalla Commissione di gara e riguardante la parte tecnico-organizzativa è il seguente:

	Ditta	Risultato Valutazione Tecnica	$V(a) = Ri/Rmax$	$V(a) \times 80$	Valore riparametrizzato
1	Ing. Simona Castellano	41,00	41,0000 : 73,75	0,56 x80 44,475	44,47
2	Arch. Gerardo Getuli	73,75	73,7500 : 73,75	1,00 x80 80,000	80,00
3	RTP Arch. Arianna D'Argenio (mandataria)	55,50	55,5000 : 73,75	0,75 x80 60,203	60,20

Pertanto, letti i punteggi conseguiti dalle ditte partecipanti, si preleva il plico provvisoriamente chiuso, sigillato e controfirmato, dalla cassaforte ove era stato riposto nell'ambito della prima seduta di gara. La Commissione prosegue, quindi, nel rispetto dell'ordine numerico attribuito secondo l'ordine di protocollo, all'apertura delle buste "C - OFFERTE ECONOMICHE" che nella seduta pubblica per la verifica della completezza e della regolarità della documentazione amministrativa, erano state raccolte, riposte in un involucro chiuso, sigillato e controfirmato da tutti i commissari. Prima di procedere alla materiale apertura delle predette buste "C" si provvede a controllarne l'integrità e la chiusura in conformità a quanto stabilito dagli atti di gara, nonché a verificare la materiale presenza sulle stesse delle diciture previste. Quindi:

1. Aperta la "Busta C - Offerta Economica" presentata dall'operatore economico "ing. Simona Castellano", la Commissione ha riscontrato all'interno di essa i documenti richiesti, procede alla lettura del prezzo offerto:

❖ per l'appalto del servizio in epigrafe un prezzo complessivo e incondizionato di € 36.149,99, corrispondente al ribasso del 49,88% sull'importo posto a base di gara di € 72.473,92;

relativamente al ribasso del tempo di esecuzione posto a base di gara, di offrire

❖ per l'appalto del servizio in epigrafe un tempo di esecuzione di giorni 32 corrispondente al ribasso del 20 % sul tempo posto a base di gara di giorni 40

Il tutto conforme a quanto sancito dal disciplinare di gara;

2. Aperta la "Busta C - Offerta Economica" presentata dall'operatore economico "arch. Gerardo getuli", la Commissione ha riscontrato all'interno di essa i documenti richiesti, procede alla lettura del prezzo offerto:

❖ per l'appalto del servizio in epigrafe un prezzo complessivo e incondizionato di € 60.000,00, corrispondente al ribasso del 17,211% sull'importo posto a base di gara di € 72.473,92;

relativamente al ribasso del tempo di esecuzione posto a base di gara, di offrire

❖ per l'appalto del servizio in epigrafe un tempo di esecuzione di giorni 32 corrispondente al ribasso del 20 % sul tempo posto a base di gara di giorni 40

Il tutto conforme a quanto sancito dal disciplinare di gara;

3. Aperta la "Busta C - Offerta Economica" presentata dall'operatore economico "RTP Arch. D'Argenio Arianna (Mandataria) – Prof. Ing. Paolo Massarotti (Mandante) – Ing. Domenico Ercolino (Mandante) – Arch. Salvatore Graziano (Mandante/Giovane professionista)", la Commissione ha riscontrato all'interno di essa i documenti richiesti, procede alla lettura del prezzo offerto:

❖ per l'appalto del servizio in epigrafe un prezzo complessivo e incondizionato di € 59.488,77, corrispondente al ribasso del 17,917 % sull'importo posto a base di gara di € 72.473,92;

relativamente al ribasso del tempo di esecuzione posto a base di gara, di offrire

❖ per l'appalto del servizio in epigrafe un tempo di esecuzione di giorni 32 corrispondente al ribasso del 20 % sul tempo posto a base di gara di giorni 40

❖ il concorrente, costituitosi in RTP, ha inoltre dichiarato che "i costi relativi alla sicurezza interni afferenti all'esercizio dell'attività svolta di cui all'art. 87, comma 4 del D.Lgs. 163/2006 sono pari ad Euro 750,00 (settecentocinquantamila/00)"

Il tutto conforme a quanto sancito dal disciplinare di gara;

Quindi, ricordando che il punteggio massimo raggiungibile è pari a 20 pt. Di cui max 15 punti per il Ribasso percentuale unico sul prezzo a base d'asta e max 5 punti per la Riduzione percentuale con riferimento al tempo massimo di esecuzione (40 giorni) si attribuisce il punteggio come nella tabella che segue:

La Commissione, avendo tutti gli elementi utili per poter assegnare il punteggio complessivo alle offerte ammesse in esame, procede alla relativa sommatoria di tutti i singoli punteggi stabiliti in fase di gara secondo lo schema di seguito riportato:

-punteggio per riduzione percentuale tempo massimo d'esecuzione

Ditta	Offerta temporale	$V(a) = Ri/Rmax$	$V(a) \times 5$			Valore riparametrizzato
1 Ing. Simona Castellano	32,00	32,00 : 32,00	1,00	x5	5,00	5,00
2 Arch. Gerardo Getuli	32,00	32,00 : 32,00	1,00	x5	5,00	5,00
3 RTP Arch. Arianna D'Argenio (mandataria)	32,00	32,00 : 32,00	1,00	x5	5,00	5,00

- punteggio per Ribasso percentuale unico sul prezzo a base d'asta

Ditta		Ribasso %	$V(a) = Ri/Rmax$	$V(a) \times 20$	Valore riparametrizzato
1	Ing. Simona Castellano	49,880	49,88 : 49,88	1,00 x20 20,00	20,00
2	Arch. Gerardo Getuli	17,211	17,21 : 49,88	0,35 x20 6,90	6,90
3	RTP Arch. Arianna D'Argenio (mandataria)	17,917	17,92 : 49,88	0,36 x20 7,18	7,18

Pertanto, visto quanto in narrativa esplicitato ed in ragione dei risultati evidenziati, la Commissione seguita a stilare la graduatoria finale:

Ditta		Offerta Tecnica	Offerta Temporale	Offerta Economica	Totale riparametrizzato
1	Ing. Simona Castellano	44,47	5,00	20,00	69,47
2	Arch. Gerardo Getuli	80,00	5,00	6,90	91,90
3	RTP Arch. Arianna D'Argenio (mandataria)	60,20	5,00	7,18	72,39

Al	Ditta	Totale Punteggio
I°	Arch. Gerardo Getuli	91,90
II°	RTP Arch. Arianna D'Argenio (mandataria)	72,39
III°	Ing. Simona Castellano	69,47

Per tutto ciò la Commissione di gara dichiara l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto di cui in premessa in favore dell'operatore economico " arch. Gerardo Getuli" con sede legale in Aiello del Sabato (AV) alla C.da Cellaro 10, essendo risultato migliore offerente secondo lo schema innanzi riportato ed a fronte di un punteggio massimo complessivo pari punti 91,90 (valore riparametrizzato) esplicitato in € 60.000,00; percentuale di ribasso del 17,211% sul prezzo posto a base d'asta di € 72.473,92 oltre IVA di legge. L'incarico sarà completato nel tempo offerto di 32 giorni. Il tutto conforme a quanto sancito dal disciplinare di gara. Si prende atto, altresì, che l'operatore economico RTP Arch. D'Argenio Arianna (Mandataria) – Prof. Ing. Paolo Massarotti (Mandante) – Ing. Domenico Ercolino (Mandante) – Arch. Salvatore Graziano (Mandante/Giovane professionista) è risultato secondo migliore offerente.

L'aggiudicazione è immediatamente impegnativa per l'aggiudicatario che resta vincolato alla propria offerta, mentre per l'ASL di Avellino è meramente provvisoria e subordinata agli accertamenti di legge ed all'approvazione del verbale stesso da parte dell'organo competente.

L'aggiudicazione diverrà definitiva con il provvedimento soprarichiamato (delibera della direzione generale), oppure trascorsi 30 giorni dalla provvisoria aggiudicazione, in assenza di provvedimenti negativi o sospensivi.

In ogni caso l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e di ordine speciale, sull'aggiudicatario e sul concorrente che segue in graduatoria. La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 13,20.

Di quanto precede è redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto

PRESO ATTO che in base alle risultanze degli atti di gara, per come riportate nel verbale testé citato, la Commissione ha proclamato, in via provvisoria, quale operatore economico aggiudicatario dell'incarico in parola "arch. Gerardo Getuli" con sede legale in Aiello del Sabato (AV) alla C.da Cellaro 10 essendo risultato migliore offerente secondo lo schema innanzi riportato ed a fronte di un punteggio massimo complessivo pari punti 91,90 (valore riparametrizzato) esplicitato in € 60.000,00; percentuale di ribasso del 17,211% sul prezzo posto a base d'asta di € 72.473,92 oltre IVA di legge. L'incarico sarà completato nel tempo offerto di 32 giorni. Il tutto conforme a quanto sancito dal disciplinare di gara;

Riscontrata la regolarità formale delle procedure eseguite e ritenuto, quindi, di approvare il suddetto verbale di gara procedendo, contestualmente, all'aggiudicazione definitiva del servizio di cui in narrativa all'operatore economico "arch. Gerardo Getuli" con sede legale in Aiello del Sabato (AV) alla C.da Cellaro 10;

Stabilito, in ogni caso, che la predetta aggiudicazione diverrà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e di ordine speciale in capo al prefato operatore economico;

Visto l'esito di gara che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento

Visti inoltre, il Bando di gara, il Capitolato Speciale d'Appalto e gli elaborati tecnici di gara custoditi presso l'U.O.C. Tecnico Patrimoniale proponente;

Dato atto che tutta la documentazione originale a supporto del presente atto è depositata e custodita presso l'U.O.C. Tecnico Patrimoniale dell'ASL AV;

Tutto ciò premesso, argomentato ed attestato, il sottoscritto Direttore

PROPONE AL DIRETTORE GENERALE

l'adozione del presente provvedimento e, nello specifico :

- **di prendere atto** della documentazione di gara riguardante la procedura negoziata esperita ai sensi dell'art. 157 co. 2 e art. 36 comma 2 lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016 con aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 comma 3 del medesimo D.Lgs.), per l'affidamento dello **incarico di progettazione definitiva/esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di istituzione di un Centro Semiresidenziale per la cura delle persone affette da disturbi dello spettro autistico presso il PO di S. Angelo dei Lombardi. CIG 7189726D93;**
- **di aggiudicare**, per l'effetto, in via definitiva l'appalto in oggetto all'operatore economico arch. Gerardo Getuli" con sede legale in Aiello del Sabato (AV) alla C.da Cellaro 10 essendo risultato migliore offerente secondo lo schema innanzi riportato ed a fronte di un punteggio massimo complessivo pari punti 91,90 (valore riparametrizzato) esplicitato in € 60.000,00 oltre oneri per IVA e Cassa; percentuale di ribasso del 17,211% sul prezzo posto a base d'asta di € 72.473,92 oltre IVA di legge. L'incarico sarà completato nel tempo offerto di 32 giorni. Il tutto conforme a quanto sancito dal disciplinare di gara
- **di precisare che** la predetta aggiudicazione, in ogni caso ed in ossequio alla vigente normativa che regola la materia in tema di lavori pubblici, diverrà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e di ordine speciale sul citato operatore economico e per la stipula del contratto (art. 32 comma 7 e comma 9);
- **di disporre**, quindi, l'assunzione di autorizzazione alla spesa di € 76.128,00 cassa 4% ed Iva 22% compresa sul conto economico n.° 10120801 (immobilizzazioni materiali in corso) del bilancio 2017 come da dichiarazione di regolarità contabile resa dal Direttore dell'U.O.C. Contabilità Generale ;

9

Il Direttore U.O.C. Tecnico Patrimoniale
Ing. Daniele Filippone

IL DIRETTORE GENERALE

dell'Azienda Sanitaria Locale Avellino, Dott.ssa Maria Morgante, nominato con D.G.R.C. n. 427 del 27/07/2016 e immesso nelle funzioni con D.P.G.R.C. n.179 del 01/08/2016, coadiuvato dal Direttore Amministrativo Dr. Ferdinando Memoli e dal Direttore Sanitario dr.ssa Emilia Anna Vozzella ha adottato la seguente delibera:

Vista la suesposta proposta del Direttore dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale avente ad oggetto: **Incarico di progettazione definitiva/esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di istituzione di un Centro Semiresidenziale per la cura delle persone affette da disturbi dello spettro autistico presso il PO di S. Angelo dei Lombardi. CIG 7189726D93- Aggiudicazione**

Preso atto

- dell'espressa dichiarazione di regolarità giuridico amministrativa resa dal Direttore dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale, a seguito della istruttoria dallo stesso effettuata e come dallo stesso attestato ed articolato;
- della dichiarazione di regolarità contabile resa dal Direttore dell'U.O.C. Contabilità Generale o suo delegato;
- di tutto quanto riportato nella proposta di delibera ;

Ritenuto

Di prendere atto, quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, della suesposta proposta resa dal Direttore dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale e sulla scorta ed in conformità della stessa;

Con i pareri favorevoli resi, alla luce di tutto quanto sopra riportato ed attestato, dal Direttore Amministrativo e dal Direttore Sanitario con la sottoscrizione della presente proposta di provvedimento;

Il Direttore Amministrativo
Dr. Ferdinando Memoli



Il Direttore Sanitario
Dr.ssa Emilia Anna Vozzella



DELIBERA

di prendere atto, quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, della suesposta proposta resa dal Direttore dell'U.O.C. Tecnico Patrimoniale e sulla scorta ed in conformità della stessa:

- **di prendere atto** della documentazione di gara riguardante la procedura negoziata esperita ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016 con aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 comma 3 del medesimo D.Lgs.), per l'affidamento dello **incarico di progettazione definitiva/esecutiva coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di istituzione di un Centro Semiresidenziale per la cura delle persone affette da disturbi dello spettro autistico presso il PO di S. Angelo dei Lombardi. CIG 7189726D93;**
- **di aggiudicare**, per l'effetto, in via definitiva l'appalto in oggetto all'operatore economico arch. Gerardo Getuli" con sede legale in Aiello del Sabato (AV) alla C.da Cellaro 10 essendo risultato migliore offerente secondo lo schema innanzi riportato ed a fronte di un punteggio massimo complessivo pari punti 91,90 (valore riparametrizzato) esplicitato in € 60.000,00; percentuale di ribasso del 17,211% sul prezzo posto a base d'asta di € 72.473,92 oltre IVA di legge. L'incarico sarà completato nel tempo offerto di 32 giorni. Il tutto conforme a quanto sancito dal disciplinare di gara
- **di precisare che** la predetta aggiudicazione, in ogni caso ed in ossequio alla vigente normativa che regola la materia in tema di lavori pubblici, diverrà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e di ordine speciale sul citato operatore economico e per la stipula del

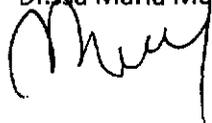
contratto (art. 32 comma 7 e comma 9);

10

- **di disporre**, quindi, l'assunzione di autorizzazione alla spesa di € 76.128,00 cassa 4% ed Iva 22% compresa sul conto economico n.° 10120801 (immobilizzazioni materiali in corso) del bilancio 2017 come da dichiarazione di regolarità contabile resa dal Direttore dell'U.O.C. Contabilità Generale ;
- **di dichiarare** il presente atto immediatamente esecutivo;
- **di trasmettere** il presente atto al Collegio Sindacale, all'U.O.C. Contabilità Generale, al Direttore della UOC Tecnico Patrimoniale ing. Daniele Filippone, nonché al RUP Ing. Antonio Caggiano;

Il Direttore Generale

Dr.ssa Maria Morgante

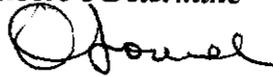


Esecutiva in data _____

INVIO AL COLLEGIO SINDACALE

Prot. n. 2215 del 24 OTT. 2017

*Il Responsabile Ufficio
Delibere e Determine*

A handwritten signature in black ink, appearing to read "D'Amico", written over the printed text of the responsible office.