



**U.O.C. Tecnico Patrimoniale**

Tel. 0825/877413 – 0825/754975

Fax 0825/877406 – 0825/781760

e-mail: [dfilippone@mail.aslavellino.it](mailto:dfilippone@mail.aslavellino.it)

**Oggetto: procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione per l'intervento relativo ai "lavori di conformità alle norme di prevenzione incendi – Il stralcio" c/o il P.O. 'G. Criscuoli' di S. Angelo dei Lombardi (AV) CIG 8161889BDD CUP H66G19000170003**

**Verbale apertura offerte temporali offerte economiche ed aggiudicazione provvisoria**

L'anno duemilaventi addì 4 marzo 2020, alle ore 11:30 presso l'U.O.C.T. Patrimoniale dell'ASL Avellino sita al 5° piano del P.O. di Ariano Irpino al Corso Vittorio Emanuele, la Commissione all'uopo istituita per la procedura in oggetto, costituita da

- |        |                    |            |
|--------|--------------------|------------|
| - Geom | Michele Sasso      | Presidente |
| - Ing. | Daniele Filippone  | Componente |
| - Ing. | Antonino Sirignano | Componente |
| - Sig. | Giuseppe Grasso.   | Segretario |

si è riunita per le attività di "apertura offerte temporali – offerte economiche ed eventuale aggiudicazione provvisoria".

Presenziano alla seduta l'Arch. Gerardo Nappa (mandatario della RTP Gerardo Nappa –Studio Valle Progettazione – Perillo Studio Ingegneria – Antonella Roselli) e la Sig. Morra Sara (delegata della RTP Arethusa srl-A.T. Advanced Technologies srl)

**Premesso che:**

- il 21 gennaio c.a. si è proceduto ad aprire le offerte pervenute nei termini assegnati e a verificare il contenuto della Busta A contenente la Documentazione Amministrativa.
- dalla disamina è emerso che sono stati ammessi alla fase successiva la Costituendo RTP Arethusa srl-A.T. Advanced Technologies srl e la RTP Positano Engineering srls-Ing. Ivan Maiese – Arch. Anellina Chirico;
- la documentazione presentata dalla RTP Gerardo Nappa –Studio Valle Progettazione – Perillo Studio Ingegneria – Antonella Roselli risultava essere carente del "passOE", e della Dichiarazione Amministrativa di cui all'allegato 1 dei seguenti componenti della RTP: Studio Valle progettazione - Ing. Giuseppe Perillo e Ing. Antonella Roselli" e pertanto lo stesso veniva ammesso con riserva alla fase successiva;
- con nota 173/UOC TP del 22 gennaio 2020 è stato chiesto al RTP Gerardo Nappa –Studio Valle Progettazione – Perillo Studio Ingegneria – Antonella Roselli di trasmettere entro il termine perentorio del 27 gennaio 2020 ,il PassOE e la Dichiarazione Amministrativa dei seguenti componenti della RTP: Studio Valle progettazione - Ing. Giuseppe Perillo e Ing. Antonella Roselli, debitamente sottoscritti, pena l'esclusione dalla procedura di gara.



- in data 26/01/2020 l'Arch. Gerardo Nappa, Capogruppo Mandatario della RTP in parola ha trasmesso quanto richiesto con la nota 173/UOC TP /2020 acquisito al protocollo 205/UOC TP del 27/01/2020, debitamente sottoscritto Pertanto il RTP in parola è stata ammessa alla fase successiva della procedura;
- nella medesima data si è provveduto, così come stabilito negli atti di gara, all'apertura delle "Buste B- documentazione Tecnica" ed alla verifica del contenuto rispetto alle prescrizioni di cui alla documentazione di gara. Dalla disamina è emerso che la documentazione presentata dagli operatori innanzi richiamati, risultava conforme a quanto richiesto nel Bando di gara ;
- i componenti della Commissione di gara in data 4 febbraio, 6 febbraio, 10 febbraio e 2 marzo, hanno valutato, in sedute riservate, le offerte tecniche delle ditte RTP Arethusa srl-A.T. Advanced Technologies srl, RTP Gerardo Nappa –Studio Valle Progettazione – Perillo Studio Ingegneria – Antonella Roselli e RTP Positano Engineering srls-Ing. Ivan Maiese – Arch. Anellina Chirico sulla base criteri fissati negli atti di gara e di seguito riportati:

CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
<b>A) QUALITÀ DELLA PROFESSIONALITÀ</b> La documentazione ad illustrazione della qualità professionale dovrà essere presentata mediante una relazione descrittiva costituita da non più di 6 (sei) cartelle formato A4 e massimo 6 (sei) cartelle formato A3 esplicative degli	Questo criterio riguarda le caratteristiche dei servizi svolti dal concorrente <u>invitato</u> alla procedura desunti <u>da 3 (tre) progetti analoghi</u> , per i quali il concorrente abbia elaborato il progetto definitivo e/o esecutivo, illustrati con documentazione grafica e, possibilmente, fotografica o di fotorendering, che il concorrente ritenga significativi, per contenuto tecnico e qualità progettuale, delle proprie capacità professionali e organizzative. <b>Almeno uno dei tre interventi</b> (pena la non valutazione del criterio A) deve essere della tipologia (strutture sanitarie, strutture ospedaliere, centri di riabilitazione, ecc) che qualifica il lavoro per il quale devono essere affidati i servizi di cui alla presente gara.	<b>Max 40 punti</b>
<b>SUB CRITERI</b>		<b>SUB-PESO</b>
<b>A.1)</b>	Qualità compositiva e progettuale delle soluzioni già realizzate	<b>PUNTI 20</b>
<b>A.2)</b>	Attinenza delle soluzioni già realizzate in edificianaloghi a quello oggetto di intervento	<b>PUNTI 5</b>
<b>A.3)</b>	Leggibilità e completezza della rappresentazione grafica delle soluzioni già realizzate	<b>PUNTI 15</b>
<b>B) MODALITÀ SVOLGIMENTO DELLA PRESTAZIONE</b> La documentazione ad illustrazione delle modalità di svolgimento della prestazione dovrà essere presentata mediante una relazione descrittiva costituita da non più nr. 4 (quattro) facciate in formato A4 e massimo 1 (una) eventuale cartella formato A3	Questo criterio riguarda l'illustrazione delle attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, in particolare i processi innovativi, i tipi di strumenti e le risorse umane che si intendono impiegare con riferimento all'organizzazione del servizio in fase di progettazione, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico. Si valuteranno, inoltre, le caratteristiche delle proposte tecniche finalizzate alla redazione di un progetto più performante in termini di qualità architettonica, strutturale, impiantistica, manutentiva.	<b>Max 35 punti</b>
<b>SUB CRITERI</b>		<b>SUB-PESO</b>



B.1)	Organizzazione e gestione della struttura tecnico-organizzativa, coordinamento con l'Amministrazione e gli enti preposti al rilascio pareri, ulteriori elementi indicabili dal concorrente relativamente all'espletamento dell'attività in oggetto.	PUNTI 15
B.2)	Studio delle fasi di realizzazione dell'opera con indicazione di soluzioni in grado di garantire adeguati livelli di sicurezza e qualità finalizzate al contenimento dei consumi energetici e dei costi di manutenzione.	PUNTI 20
<b>TOTALE CRITERIO A + CRITERIO B</b>		<b>75 PUNTI</b>

hanno attribuito ciascuna offerta presentata, per ciascuno dei criteri descritti sopra, un giudizio di merito in termini di valutazione qualitativa, in base ai seguenti parametri:

GIUDIZIO	Coefficiente
OTTIMO	1
DISTINTO	0.80
BUONO	0.60
DISCRETO	0.40
SUFFICIENTE	0.20
INSUFFICIENTE	0

e ha preso atto delle valutazioni fatte dai singoli componenti, del Prospetto riepilogativo delle valutazioni con media dei punteggi e del Prospetto di riparametrizzazione dei punteggi attribuiti.

Concluse le operazioni relative alla valutazione tecnica con nota prot. 471/UOC TP del 02/03/2020 si è provveduto a comunicare alle ditte partecipanti la data in cui, in seduta pubblica, si sarebbe proceduto a:

- leggere i punteggi attribuiti alle offerte tecniche nelle sedute riservate;
- aprire le offerte temporali ed attribuire i relativi punteggi;
- aprire le offerte economiche ed attribuire i relativi punteggi;
- eventuale aggiudicazione provvisoria.

#### TANTO PREMesso

il punteggio riparametrizzato scaturente dalla valutazione della Documentazione Tecnica per la gara in oggetto è il seguente:

	Ditta	Punteggio attribuito	$V(a) = R_i/R_{max}$	$V(a) \times 70$	Punteggio riparametrizzato
1	Costituendo RTP Arethusa srl – A.T. Advanced Technologies srl	68,67	68,670 : 68,670	1,000 x75 75,000	75,00
2	RTP Gerardo Nappa –Studio Valle Progettazione – Perillo Studio Ingegneria – Antonella Roselli	55,67	55,670 : 68,670	0,811 x75 60,802	60,80
3	RTP Positano Engineering srls – Ing. Ivan Maiese – Arch. Anellina Chirico	32,67	32,670 : 68,670	0,476 x75 35,682	35,68

Precisato che il punteggio dell'offerta tecnica presentata dal concorrente RTP Positano Engineering srls – Ing. Ivan Maiese – Arch. Anellina Chirico non ha raggiunto il punteggio minimo fissato dagli atti di gara pari a 40/75, a seguito della riparametrizzazione, non si procederà pertanto all'apertura dell'offerta temporale ed economica dell'innanzi citato operatore economico RTP Positano Engineering srls – Ing. Ivan Maiese – Arch. Anellina Chirico

Letti i punteggi attribuiti alle ditte partecipanti per le offerte tecniche, si passa all'apertura della "Busta C" Contenente l'Offerta temporale.

Relativamente al Tempo di Esecuzione dei Lavori, precisato che l'offerta temporale non potrà essere superiore a 45 e che sono ammesse solo offerte in ribasso (max 20%) da applicarsi al tempo massimo dei 45 giorni naturali e consecutivi, si prende atto che gli operatori hanno dichiarato quanto segue:

- 1) **Costituendo RTP Arethusa srl – A.T. Advanced Technologies srl;** Tempo offerto per l'esecuzione dei lavori è 36 giorni lavorativi naturali e consecutivi ed è conforme a quanto richiesto.
- 2) **RTP Gerardo Nappa –Studio Valle Progettazione – Perillo Studio Ingegneria – Antonella Roselli;** Tempo offerto per l'esecuzione dei lavori è 36 giorni lavorativi naturali e consecutivi ed è conforme a quanto richiesto.

Di conseguenza applicando la relazione  $P(i) = (45-Ti) / (45-Tmin) * 5$  punti dove:  $P(i)$  = punteggio da attribuire al concorrente i-esimo;  $Ti$  = offerta tempo del concorrente i-esimo;  $Tmin$  = offerta tempo minima (migliore offerta) si attribuisce il punteggio come riportato nella tabella che segue:

Ditta	Offerta temporale	V(a)= Ri/Rmax	V(a) x 5	B.V(a)=5max
1 Costituendo RTP Arethusa srl – A.T. Advanced Technologies srl	36	36,0000 : 36,000	1,00 x5 5,000	5,0
2 RTP Gerardo Nappa –Studio Valle Progettazione – Perillo Studio Ingegneria – Antonella Roselli	36	36,0000 : 36,000	1,00 x5 5,000	5,0

La Commissione prosegue, quindi, nel rispetto dell'ordine numerico attribuito secondo l'ordine di protocollo, all'apertura della "Busta D – Documentazione Economica".

- 1) Aperta la Busta D della ditta "Costituendo RTP Arethusa srl – A.T. Advanced Technologies srl, si procede alla lettura dell'offerta: Costo totale per l'esecuzione dell'incarico professionale oggetto del presente appalto € 55.159,74; percentuale di ribasso del 38,00% sul prezzo posto a base d'asta di € 88.967,32 oltre ad IVA di legge;
- 2) Aperta la Busta D della ditta "RTP Gerardo Nappa –Studio Valle Progettazione – Perillo Studio Ingegneria – Antonella Roselli", si procede alla lettura dell'offerta: Costo totale per l'esecuzione dell'incarico professionale oggetto del presente appalto € 69.394,51; percentuale di ribasso del 22,00% sul prezzo posto a base d'asta di € 88.967,32 oltre ad IVA di legge;

Quindi, ricordando che verrà assegnato il punteggio massimo di 20 punti al concorrente che avrà proposto l'offerta con il prezzo più basso (derivante dall'applicazione del ribasso di gara al prezzo a base d'asta) e, in maniera inversamente proporzionale, alle altre offerte con la seguente formula:  $20 \times \text{prezzo più basso} / \text{prezzo offerto dal concorrente} = \text{max punti } 20$ , si attribuisce il punteggio come nella tabella che segue:

Ditta	Ribasso %	V(a)= Ri/Rmax	V(a) x 25	B.V(a)=25max
1 Costituendo RTP Arethusa srl – A.T. Advanced Technologies srl	38,000	38,000 : 38,000	1,00 x20 20,000	20,00
2 RTP Gerardo Nappa –Studio Valle Progettazione – Perillo Studio Ingegneria – Antonella Roselli	22,000	22,000 : 38,000	0,58 x20 11,579	11,58

La Commissione avendo tutti gli elementi per poter assegnare il punteggio complessivo alle offerte ammesse in esame, procede alla relativa sommatoria di tutti i singoli punteggi stabiliti in fase di gara secondo lo schema di seguito riportato:

	Ditta	Offerta Tecnica	Offerta Temporale	Offerta Economica	Totale 100/100 pt
1	Costituendo RTP Arethusa srl – A.T. Advanced Technologies srl	75,000	5,000	20,000	100,00
2	RTP Gerardo Nappa –Studio Valle Progettazione – Perillo Studio Ingegneria – Antonella Roselli	60,802	5,000	11,579	77,38
3	RTP Positano Engineering srls – Ing. Ivan Maiese – Arch. Anellina Chirico	35,682	0,000	0,000	35,68

	Ditta	Totale Punteggio
I	Costituendo RTP Arethusa srl – A.T. Advanced Technologies srl	100,00
II	RTP Gerardo Nappa –Studio Valle Progettazione – Perillo Studio Ingegneria – Antonella Roselli	77,38
II	RTP Positano Engineering srls – Ing. Ivan Maiese – Arch. Anellina Chirico	35,68

Per tutto quanto innanzi la Commissione, prende atto che la “Costituendo RTP Arethusa srl – A.T. Advanced Technologies srl” è risultata migliore offerente secondo lo schema innanzi riportato a fronte di un punteggio massimo complessivo pari a punti 100 ( valore riparametrizzato) esplicitato in €55.159,74; percentuale di ribasso del 38,00% sul prezzo posto a base d'asta di 88.967,32 oltre IVA di legge, constatata la palese anomalia (superamento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara), si riseva, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs 50/2016, di richiedere i necessari giustificativi, assegnando, per la presentazione degli stessi giorni 15 dalla data di notifica.

L'arch. Gerardo Nappa, mandatario della RTP Gerardo Nappa –Studio Valle Progettazione – Perillo Studio Ingegneria – Antonella Roselli, chiede alla Commissione di gara di valutare la congruità dell'offerta anche in considerazione del ribasso già applicato prima dell'espletamento della gara così come riportato negli atti di gara .

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 12,30

Di quanto precede è redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

Geom Michele Sasso

Ing. Daniele Filippone

Ing. Antonino Sirignano

Sig. Giuseppe Grasso