



U.O.C. Tecnico Patrimoniale
Tel. 0825/877413 – 0825/754975
Fax 0825/877406 – 0825/781760
e-mail: dfilippone@mail.aslavellino.it

PROT N. 1591
del 04 AGO. 2022
U.O.C. TECNICO PATRIMONIALE

Affidamento dei Servizi di Architettura e Ingegneria di importo pari o superiore ad €. 100.000 relativi alla progettazione definitiva/esecutiva e all'incarico di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione/esecuzione per la realizzazione del nuovo Distretto Sanitario di Atripalda (AV). CIG 8771121E03 - CUP H17H19002900005

Verbale Attribuzione punteggio tecnico – attribuzione punteggio economico e aggiudicazione provvisoria

L'anno duemilaventidue

addì 4 agosto alle ore 10:05 presso l'U.O.C.T. Patrimoniale dell'ASL Avellino sita al 5° piano del P.O. di Ariano Irpino al Corso Vittorio Emanuele, la Commissione all'uopo istituita per la procedura in oggetto indicata:

| | | |
|---------|--------------------|------------|
| - Ing. | Daniele Filippone | Presidente |
| - Ing | Antonio Caggiano | Componente |
| - geom. | Giuseppe Ricciardi | Componente |
| - Sig.. | Giuseppe Grasso | Segretario |

si è riunita per le attività di "Attribuzione punteggio tecnico ed attribuzione punteggio economico con aggiudicazione provvisoria".

Premesso che:

- con verbale del 09/05/2022 la commissione, per come innanzi generalizzata, dopo aver constatato l'integrità dei plichi pervenuti nei termini fissati, è passata all'apertura della documentazione tecnica presentata dagli operatori economici secondo l'ordine di arrivo per la valutazione. Dalla disamina è emerso quanto segue:
 - La Documentazione presentata dagli OO.EE. "RTP Ingegneria e sviluppo srl/Nideas srl/Poli Ingegneria srl/Ing Arcangelo Penta "; "RTP GMN ENGINEERING srl – Inspireng stp a rl – Econsulting srls"; "RTP C.S.I srl – Arch. Vittorio De Vito – arch. Antonella Guerriero – geol. Alessandro Pasquale"; "RTP Arch. GERARDO GETULI – ing. Vito Getuli – Geol. Diego Guerriero – Geom. Pellegrino Della Sala – Arch. Sara Fortuna"; "RTP STUDIO TECNICO 3+1 ARCHITETTI ASSOCIATI"; "RTP Arch GIOVANNI PREZIOSI – Ing. Geminiano Mancusi – ing. Antonio Salza – Ing. Francesco Triggianese – Geol. Gianpiero Monti"; "RTP VALLE 3.0 – C-engineering – Offtec srl – Studio ianniciello – Geol. Nicola Carchia" è stata ritenuta conforme a quanto richiesto nel Bando di gara e pertanto l'operatore economico è stato ammesso alla fase successiva della procedura.;
 - L'Operatore Economico " RTP S.IN.T.E.C. Srl – Ing. Fabio Mastellone di Castelvete – Eugenio Medugno ", è stato escluso dalla procedura di gara per i motivi espressamente dichiarati nel verbale di apertura documentazione Tecnica del 09/05/2022.
 - I componenti della Commissione di gara hanno valutato, in sedute riservate, le offerte tecniche degli OO.EE. "RTP Ingegneria e sviluppo srl/Nideas srl/Poli Ingegneria srl/Ing Arcangelo Penta "; "RTP GMN ENGINEERING srl – Inspireng stp a rl – Econsulting srls"; "RTP C.S.I srl – Arch.

Vittorio De Vito – arch. Antonella Guerriero – geol. Alessandro Pasquale”; “RTP Arch. GERARDO GETULI – ing. Vito Getuli – Geol. Diego Guerriero – Geom. Pellegrino Della Sala – Arch. Sara Fortuna”; “RTP STUDIO TECNICO 3+1 ARCHITETTI ASSOCIATI”; “RTP Arch GIOVANNI PREZIOSI – Ing. Geminiano Mancusi – ing. Antonio Salza – Ing. Francesco Triggianese – Geol. Gianpiero Monti”; “RTP VALLE 3.0 – C-engineering – Offtec srl – Studio ianniciello – Geol. Nicola Carchia” sulla base criteri fissati negli atti di gara e di seguito riportati:

| A professionalità ed adeguatezza dell’offerta | | | | | |
|---|--|-------|-----|---|-----------|
| | critero | punti | n. | sub-criteri di valutazione | punti D |
| 1 | Professionalità e adeguatezza desunta da n 3 servizi | 30 | 1.1 | Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista distributivo, funzionale e strutturale così come indicato nel progetto di fattibilità tecnico-economica | 10 |
| | | | 1.2 | Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico degli impianti e delle tecniche strutturali innovative | 10 |
| | | | 1.3 | Grado di pertinenza ed omogeneità dei servizi rispetto alla categoria Azienda Sanitaria, Distretto Sanitario, Ambulatori di base E.08 | 10 |
| TOTALE PUNTI | | | | | 30 |

| B caratteristiche metodologiche dell’offerta | | | | | |
|--|--|-------|-----|--|-----------|
| | critero | punti | n. | sub-criteri di valutazione | punti D |
| 1 | Qualità dell’esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale | 15 | 1.1 | Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi | 5 |
| | | | 1.2 | Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio | 5 |
| | | | 1.3 | Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all’articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita | 5 |
| 2 | Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa e coerenza con la concezione progettuale | 10 | 2.1 | Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all’eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione | 5 |
| | | | 2.2 | Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto | 5 |
| 3 | Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio | 8 | 3.1 | Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere dettagliando le modalità operative per l’esecuzione del servizio | 8 |
| 4 | Adeguatezza della struttura tecnico organizzativa per CSP-CSE | 7 | 4.1 | Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all’espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione | 4 |
| | | | 4.2 | Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale e alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto | 3 |
| TOTALE PUNTI | | | | | 40 |

| C CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) | | | | | |
|--|---------------------------|-------|-----|---|----------|
| | critero | punti | n. | sub-criteri di valutazione | punti D |
| 1 | Criteri ambientali minimi | 5 | 1.1 | Capacità tecnica dei progettisti: Esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici di livello nazionale o internazionale | 5 |
| TOTALE PUNTI | | | | | 5 |

- Ogni commissario ha attribuito a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato: ottimo = 1; distinto = 0,80; buono = 0,60; discreto = 0,40; sufficiente = 0,20; insufficiente = 0.
- ha preso atto delle valutazioni fatte dai singoli componenti del Prospetto riepilogativo delle valutazioni con media dei punteggi e del Prospetto di riparametrizzazione dei punteggi attribuiti.

Concluse le operazioni relative alla valutazione tecnica con nota prot. 1570/UOC TP del 01/08/2022 si è provveduto a comunicare alle ditte partecipanti la data in cui, in seduta pubblica, si sarebbe proceduto ad

- leggere i punteggi attribuiti alle offerte tecniche nelle sedute riservate;
- aprire le offerte economiche ed attribuire i relativi punteggi;
- alla eventuale aggiudicazione provvisoria.

TANTO PREMesso

il punteggio riparametrizzato scaturente dalla valutazione della Documentazione Tecnica per la gara in oggetto è il seguente:

| Ditta | Punteggio attribuito | V(a)= Ri/Rmax | V(a) x 75 | Punteggio riparametrizzato |
|---|----------------------|---------------|------------------|----------------------------|
| 1 RTP Ingegneria e sviluppo srl/Nideas srl/Poli Ingegneria srl/Ing Arcangelo Penta | 49,80 | 49,80 : 65,00 | 0,766 x75 57,462 | 57,46 |
| 3 RTP GMN ENGINEERING srl – Inspireng stp a rl – Econsulting srls | 60,00 | 60,00 : 65,00 | 0,923 x75 69,231 | 69,23 |
| 4 RTP C.S.I srl – Arch. Vittorio De Vito – arch. Antonella Guerriero – geol. Alessandro Pasquale | 54,00 | 54,00 : 65,00 | 0,831 x75 62,308 | 62,31 |
| 5 RTP Arch. GERARDO GETULI – ing. Vito Getuli – Geol. Diego Guerriero – Geom. Pellegrino Della Sala – Arch. Sara Fortuna | 47,00 | 47,00 : 65,00 | 0,723 x75 54,231 | 54,23 |
| 6 RTP STUDIO TECNICO 3+1 ARCHITETTI ASSOCIATI | 59,00 | 59,00 : 65,00 | 0,908 x75 68,077 | 68,08 |
| 7 RTP Arch GIOVANNI PREZIOSI – Ing. Geminiano Mancusi – ing. Antonio Salza – Ing. Francesco Triggianese – Geol. Gianpiero Monti | 65,00 | 65,00 : 65,00 | 1,000 x75 75,000 | 75,00 |
| 8 RTP Valle 3.0/C-Engineering/Offtec srl/Studio Ianniciello/Geol. Dr. Nicola Carchia | 61,00 | 61,00 : 65,00 | 0,938 x75 70,385 | 70,38 |



Letti i punteggi attribuiti alle ditte partecipanti per le offerte tecniche, la Commissione prosegue, quindi, nel rispetto dell'ordine numerico attribuito secondo l'ordine di protocollo, all'apertura della "Busta – Documentazione Economica".

- Aperta la Documentazione Economica della ditta "RTP Ingegneria e sviluppo srl/Nideas srl/Poli Ingegneria srl/Ing Arcangelo Penta", si procede alla lettura dell'offerta:
 - Costo totale per l'esecuzione del Servizio oggetto del presente appalto € **96.987,73**; percentuale di ribasso del **42,21%** sul prezzo posto a base d'asta di € **161.372,96** oltre oneri previdenziali ed IVA di legge;
- Aperta la Documentazione Economica della ditta "RTP GMN ENGINEERING srl – Inspireng stp a rl – Econsulting srls", si procede alla lettura dell'offerta:
 - Costo totale per l'esecuzione del Servizio oggetto del presente appalto € **104.246,94**; percentuale di ribasso del **35,40%** sul prezzo posto a base d'asta di € **161.372,96** oltre oneri previdenziali ed IVA di legge;
- Aperta la Documentazione Economica della ditta "RTP C.S.I srl – Arch. Vittorio De Vito – arch. Antonella Guerriero – geol. Alessandro Pasquale", si procede alla lettura dell'offerta:
 - Costo totale per l'esecuzione del Servizio oggetto del presente appalto € **96.823,77**; percentuale di ribasso del **40,00%** sul prezzo posto a base d'asta di € **161.372,96** oltre oneri previdenziali ed IVA di legge;
- Aperta la Documentazione Economica della ditta "RTP Arch. GERARDO GETULI – ing. Vito Getuli – Geol. Diego Guerriero – Geom. Pellegrino Della Sala – Arch. Sara Fortuna", si procede alla lettura dell'offerta:
 - Costo totale per l'esecuzione del Servizio oggetto del presente appalto € **131.518,96**; percentuale di ribasso del **18,50%** sul prezzo posto a base d'asta di € **161.372,96** oltre oneri previdenziali ed IVA di legge;
- Aperta la Documentazione Economica della ditta "RTP STUDIO TECNICO 3+1 ARCHITETTI ASSOCIATI", si procede alla lettura dell'offerta:
 - Costo totale per l'esecuzione del Servizio oggetto del presente appalto € **85.156,51**; percentuale di ribasso del **47,23%** sul prezzo posto a base d'asta di € **161.372,96** oltre oneri previdenziali ed IVA di legge;
- Aperta la Documentazione Economica della ditta "RTP Arch GIOVANNI PREZIOSI – Ing. Geminiano Mancusi – ing. Antonio Salza – Ing. Francesco Triggianese – Geol. Gianpiero Monti I", si procede alla lettura dell'offerta:
 - Costo totale per l'esecuzione del Servizio oggetto del presente appalto € **78.846,83**; percentuale di ribasso del **51,14%** sul prezzo posto a base d'asta di € **161.372,96** oltre oneri previdenziali ed IVA di legge;
- Aperta la Documentazione Economica della ditta "RTP Valle 3.0/C-Engineering/Offtec srl/Studio Ianniciello/Geol. Dr. Nicola Carchia", si procede alla lettura dell'offerta:
 - Costo totale per l'esecuzione del Servizio oggetto del presente appalto € **79.072,75**; percentuale di ribasso del **51,00%** sul prezzo posto a base d'asta di € **161.372,96** oltre oneri previdenziali ed IVA di legge;

Quindi, ricordando che verrà assegnato il punteggio massimo di 25 punti al concorrente che avrà proposto l'offerta con il prezzo più basso (derivante dall'applicazione del ribasso di gara al prezzo a base d'asta) e, in maniera inversamente proporzionale, alle altre offerte con la seguente formula: **25 x prezzo più basso/prezzo offerto dal concorrente = max punti 25**, si attribuisce il punteggio come nella tabella che segue:

| Ditta | | Ribasso % | V(a)= Ri/Rmax | | V(a) x 25 | | | B.V(a)=25max |
|-------|---|-----------|---------------|----------|-----------|-----|--------|--------------|
| 1 | RTP Ingegneria e sviluppo srl/Nideas srl/Poli Ingegneria srl/Ing Arcangelo Penta | 42,21 | 42,210 | : 51,140 | 0,83 | x25 | 20,635 | 20,63 |
| 3 | RTP GMN ENGINEERING srl – Inspireng stp a rl – Econsulting srls | 35,40 | 35,400 | : 51,140 | 0,69 | x25 | 17,305 | 17,31 |
| 4 | RTP C.S.I srl – Arch. Vittorio De Vito – arch. Antonella Guerriero – geol. Alessandro Pasquale | 40,00 | 40,000 | : 51,140 | 0,78 | x25 | 19,554 | 19,55 |
| 5 | RTP Arch. GERARDO GETULI – ing. Vito Getuli – Geol. Diego Guerriero – Geom. Pellegrino Della Sala – Arch. Sara Fortuna | 18,50 | 18,500 | : 51,140 | 0,36 | x25 | 9,044 | 9,04 |
| 6 | RTP STUDIO TECNICO 3+1 ARCHITETTI ASSOCIATI | 47,23 | 47,230 | : 51,140 | 0,92 | x25 | 23,089 | 23,09 |
| 7 | RTP Arch GIOVANNI PREZIOSI – Ing. Geminiano Mancusi – ing. Antonio Salza – Ing. Francesco Triggianese – Geol. Gianpiero Monti | 51,14 | 51,140 | : 51,140 | 1,00 | x25 | 25,000 | 25,00 |
| 8 | RTP Valle 3.0/C-Engineering/Offtec srl/Studio Ianniciello/Geol. Dr. Nicola Carchia | 51,00 | 51,000 | : 51,140 | 1,00 | x25 | 24,932 | 24,93 |

La Commissione avendo tutti gli elementi per poter assegnare il punteggio complessivo alle offerte ammesse in esame, procede alla relativa sommatoria di tutti i singoli punteggi stabiliti in fase di gara secondo lo schema di seguito riportato:

| Ditta | | Offerta Tecnica | Offerta Economica | Totale 100/100 pt |
|-------|---|-----------------|-------------------|-------------------|
| 1 | RTP Ingegneria e sviluppo srl/Nideas srl/Poli Ingegneria srl/Ing Arcangelo Penta | 57,462 | 20,635 | 78,10 |
| 3 | RTP GMN ENGINEERING srl – Inspireng stp a rl – Econsulting srls | 70,385 | 17,305 | 87,69 |
| 4 | RTP C.S.I srl – Arch. Vittorio De Vito – arch. Antonella Guerriero – geol. Alessandro Pasquale | 62,308 | 19,554 | 81,86 |
| 5 | RTP Arch. GERARDO GETULI – ing. Vito Getuli – Geol. Diego Guerriero – Geom. Pellegrino Della Sala – Arch. Sara Fortuna | 54,231 | 9,044 | 63,27 |
| 6 | RTP STUDIO TECNICO 3+1 ARCHITETTI ASSOCIATI | 68,077 | 23,089 | 91,17 |
| 7 | RTP Arch GIOVANNI PREZIOSI – Ing. Geminiano Mancusi – ing. Antonio Salza – Ing. Francesco Triggianese – Geol. Gianpiero Monti | 75,000 | 25,000 | 100,00 |
| 8 | RTP Valle 3.0/C-Engineering/Offtec srl/Studio Ianniciello/Geol. Dr. Nicola Carchia | 70,385 | 24,932 | 95,32 |



Per tutto quanto innanzi la Commissione, prende atto che:

- la "RTP Arch GIOVANNI PREZIOSI – Ing. Geminiano Mancusi – ing. Antonio Salza – Ing. Francesco Triggianese – Geol. Gianpiero Monti" è risultata migliore offerente secondo lo schema innanzi riportato a fronte di un punteggio massimo complessivo pari a punti 100,00 (valore riparametrizzato) esplicitato in 78.846,83 ; percentuale di ribasso del **51,14%** sul prezzo posto a base d'asta di **161.372,96** oltre oneri previdenziali e IVA di legge;
- l'aggiudicazione è immediatamente impegnativa per l'aggiudicatario che resta vincolato alla propria offerta, mentre per l'ASL di Avellino è meramente provvisoria e subordinata agli accertamenti di legge ed all'approvazione del verbale stesso da parte dell'organo competente e diverrà definitiva con il provvedimento soprarichiamato (delibera della direzione generale), oppure trascorsi 30 giorni dalla provvisoria aggiudicazione, in assenza di provvedimenti negativi o sospensivi. In ogni caso l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e di ordine speciale, sull'aggiudicatario e sul concorrente che segue in graduatoria.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 11:35

Di quanto precede è redatto il presente verbale che viene letto, confermato, sottoscritto e trasmesso, per i successivi adempimenti di competenza al RUP.

Ing. Daniele Filippone

Ing. Antonio Caggiano

Geom Giuseppe Ricciardi

Signor Giuseppe Grasso.